

评标报告

项目名称：河南黄河湿地国家级自然保护区孟津段鸟类监测及“智慧保护区”工程建设项目

项目编号：孟津政采招标(2023)0169号

分包名称：河南黄河湿地国家级自然保护区孟津段鸟类监测及“智慧保护区”工程建设项目二标段

分包编号：孟津政采招标(2023)0169号-2

采购人：河南黄河湿地国家级自然保护区孟津管理中心

采购代理机构：西安瑞君建设项目管理有限公司

评标日期：2023年8月3日

一、采购项目概况

1、项目名称：河南黄河湿地国家级自然保护区孟津段鸟类监测及“智慧保护区”工程建设项目

2、采购人：河南黄河湿地国家级自然保护区孟津管理中心

3、采购代理机构：西安瑞君建设项目管理有限公司

4、项目编号：孟津政采招标(2023)0169号

5、采购方式：公开招标

6、采购信息发布媒体：中国政府采购网、河南政府采购网、洛阳市公共资源交易中心网等

7、招标文件获取份数：13家（详见招标采购文件获取名单）

8、开标日期：2023年08月03日 09:20

9、开标地点：孟津区公共资源交易中心开标二室

10、评标日期：2023年8月3日

11、评标地点：孟津区公共资源交易中心评标二室

12、其他说明事项：无

二、投标文件递交情况及开标情况

2023年08月03日 09:20，本项目进行了电子开标。按规定上传（递交）电子投标文件的投标人共有6家。

投标人及开标记录情况如下：

| 序号 | 投标单位名称 | 报价(元) |
|----|--------------|------------|
| 1 | 郑州田园科技有限公司 | 1957000.00 |
| 2 | 郑州迈达信息技术有限公司 | 1957400.00 |
| 3 | 信阳蓝和工程实业有限公司 | 1954000.00 |
| 4 | 河南林草信息科技有限公司 | 1948200.00 |

| | | |
|---|--------------|------------|
| 5 | 河南美图科技有限公司 | 1949800.00 |
| 6 | 郑州和讯电子技术有限公司 | 1560000 |

三、评标方法和标准

详见招标文件。

四、评标委员会组成

评标委员会成员名单：靳进川, 李雪生, 张斌, 李景春, 夏海洋,

五、初步评审（包括未通过初步评审投标人名单及原因）：

1、初步评审表：

| 序号 | 评审因素 | 投标单位及评审意见 | | | | | |
|-----|-------|--------------|--------------|--------------|------------|--------------|------------|
| | | 郑州迈达信息技术有限公司 | 信阳蓝和工程实业有限公司 | 郑州和讯电子技术有限公司 | 郑州田园科技有限公司 | 河南林草信息科技有限公司 | 河南美图科技有限公司 |
| 1 | 符合性评审 | | | | | | |
| 1.1 | 投标人名称 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 1.2 | 签字盖章 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 1.3 | 投标报价 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 1. | 项目 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |

| | | | | | | | |
|-----|-------|----|----|-----|----|----|----|
| 4 | 工期 | | | | | | |
| 1.5 | 质保期 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 1.6 | 系统维护期 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 1.7 | 质量要求 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 1.8 | 投标有效期 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 1.9 | 其他 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 资格评审 | | | | | | |
| 2.1 | 营业执照 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2.2 | 信用承诺函 | 通过 | 通过 | 不通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 汇总 | 通过 | 通过 | 不通过 | 通过 | 通过 | 通过 |

初步评审情况说明：郑州和讯电子技术有限公司不符合招标文件投

标人须知前附表 1.1.5 关于专门面向中小微企业的规定

2、评审情况。

2.1 供应商及报价情况如下：

| 序号 | 单位名称 | 报价 | 评审报价 |
|----|--------------|------------|------------|
| 1 | 郑州迈达信息技术有限公司 | 1957400.00 | 1957400.00 |
| 2 | 信阳蓝和工程实业有限公司 | 1954000.00 | 1954000.00 |
| 3 | 郑州田园科技有限公司 | 1957000.00 | 1957000.00 |
| 4 | 河南林草信息科技有限公司 | 1948200.00 | 1948200.00 |
| 5 | 河南明图科技有限公司 | 1949800.00 | 1949800.00 |

3、综合评分

3.1 供应商最终得分及排名

| 序号 | 投标人 | 投标报价评分参 数 | 技术标评分参 数 | 企业实力评分参 数 | 资质业 绩 | 得分合 计 | 排 名 |
|----|------------------|--------------|-------------|--------------|----------|----------|--------|
| 1 | 河南明图科技有限公司 | 29.98 | 48.8 | 12.9 | 2.0 | 93.68 | 1 |
| 2 | 河南林草信息科技有限 公司 | 30.0 | 27.8 | 12.7 | 0.0 | 70.50 | 2 |
| 3 | 信阳蓝和工程实业有限 公司 | 29.91 | 27.4 | 11.1 | 0.0 | 68.41 | 3 |
| 4 | 郑州田园科技有限公司 | 29.87 | 22.6 | 10.8 | 0.0 | 63.27 | 4 |
| 5 | 郑州迈达信息技术有限 公司 | 29.86 | 22.6 | 10.5 | 0.0 | 62.96 | 5 |

3.2 分项得分

3.2.1 经济标得分情况：

| 序号 | 供应商名称 | 投标报价 | 最终报价 | 最终评审价 | 得分 |
|----|--------------|------------|------|------------|-------|
| 1 | 郑州迈达信息技术有限公司 | 1957400.00 | | 1957400.00 | 29.86 |
| 2 | 信阳蓝和工程实业有限公司 | 1954000.00 | | 1954000.00 | 29.91 |
| 3 | 郑州田园科技有限公司 | 1957000.00 | | 1957000.00 | 29.87 |
| 4 | 河南林草信息科技有限公司 | 1948200.00 | | 1948200.00 | 30.00 |
| 5 | 河南明图科技有限公司 | 1949800.00 | | 1949800.00 | 29.98 |

3.2.2 技术标得分情况：

| 序号 | 单位名称 | 评委姓名及评审意见 | | | | | | | |
|----|--------------|-----------|------|------|------|------|--|--|------|
| | | 专家 1 | 专家 2 | 专家 3 | 专家 4 | 专家 5 | | | 汇总 |
| 1 | 郑州迈达信息技术有限公司 | 25.0 | 19.0 | 23.0 | 21.0 | 25.0 | | | 22.6 |
| 2 | 信阳蓝和工程实业有限公司 | 30.0 | 24.0 | 28.0 | 25.0 | 30.0 | | | 27.4 |
| 3 | 郑州田园科技有限公司 | 25.0 | 19.0 | 23.0 | 21.0 | 25.0 | | | 22.6 |
| 4 | 河南林草信息科技有限公司 | 30.0 | 24.0 | 28.0 | 27.0 | 30.0 | | | 27.8 |
| 5 | 河南明图科技有限公司 | 51.0 | 45.0 | 49.0 | 48.0 | 51.0 | | | 48.8 |

3.2.3 综合标得分情况：

| 序号 | 单位名称 | 评委姓名及评审意见 | | | | | | | |
|----|------|-----------|------|------|------|------|--|--|----|
| | | 专家 1 | 专家 2 | 专家 3 | 专家 4 | 专家 5 | | | 汇总 |

| | | | | | | | | | |
|---|--------------|------|------|------|------|------|--|--|------|
| 1 | 郑州迈达信息技术有限公司 | 11.0 | 9.5 | 12.0 | 10.0 | 10.0 | | | 10.5 |
| 2 | 信阳蓝和工程实业有限公司 | 11.5 | 10.0 | 13.0 | 11.0 | 10.0 | | | 11.1 |
| 3 | 郑州田园科技有限公司 | 11.0 | 9.5 | 12.0 | 11.5 | 10.0 | | | 10.8 |
| 4 | 河南林草信息科技有限公司 | 12.5 | 12.0 | 14.0 | 13.0 | 12.0 | | | 12.7 |
| 5 | 河南明图科技有限公司 | 12.5 | 12.0 | 14.0 | 13.0 | 13.0 | | | 12.9 |

3.2.4 业绩信誉得分情况：

| 序号 | 单位名称 | 评委姓名及评审意见 | | | | | | | |
|----|--------------|-----------|------|------|------|------|--|--|-----|
| | | 专家 1 | 专家 2 | 专家 3 | 专家 4 | 专家 5 | | | 汇总 |
| 1 | 郑州迈达信息技术有限公司 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | 0.0 |
| 2 | 信阳蓝和工程实业有限公司 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | 0.0 |
| 3 | 郑州田园科技有限公司 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | 0.0 |
| 4 | 河南林草信息科技有限公司 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | 0.0 |
| 5 | 河南明图科技有限公司 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | | | 2.0 |

六、评标结果

1、中标候选人名单

| 序号 | 中标候选人排序 | 投标人名称 | 投标报价 |
|----|---------|--------------|-------------|
| 1 | 第一中标候选人 | 河南明图科技有限公司 | 1949800.000 |
| 2 | 第二中标候选人 | 河南林草信息科技有限公司 | 1948200.000 |
| 3 | 第三中标候选人 | 信阳蓝和工程实业有限公司 | 1954000.000 |

2、采购人委托评标委员会直接确定的中标人为：河南明图科技有限公司

七、其他需要说明的情况（包括评标过程中投标人根据评标委员会要求进行的澄清、说明或者补正，评标委员会成员的更换等）

无

评标委员会（签字）：