评标报告

项 目 名 称:河南黄河湿地国家级自然保护区孟津段鸟类监测及"智慧保护区"工程建设项目

项 目 编号: 孟津政采招标(2023)0169号

分 包 名 称:河南黄河湿地国家级自然保护区孟津段鸟类监测及"智慧保护区"工程建设项目一标段

分 包 编号: 孟津政采招标(2023)0169号-1

采 购 人:河南黄河湿地国家级自然保护区孟津管理中心

采购代理机构: 西安瑞君建设项目管理有限公司

评标 日期: 2023年8月3日

一、采购项目概况

- 1、项目名称: 河南黄河湿地国家级自然保护区孟津段鸟类监测及"智慧保护区"工程建设项目
 - 2、采购人:河南黄河湿地国家级自然保护区孟津管理中心
 - 3、采购代理机构: 西安瑞君建设项目管理有限公司
 - 4、项目编号: 孟津政采招标(2023)0169号
 - 5、采购方式:公开招标
- 6、采购信息发布媒体:中国政府采购网、河南政府采购网、洛阳 市公共资源交易中心网等
 - 7、招标文件获取份数: 13家(详见招标采购文件获取名单)
 - 8、开标日期: 2023年08月03日09:20
 - 9、开标地点: 孟津区公共资源交易中心开标二室
 - 10、评标日期: 2023年8月3日
 - 11、评标地点: 孟津区公共资源交易中心评标二室
 - 12、其他说明事项:无

二、投标文件递交情况及开标情况

2023年08月03日 09:20,本项目进行了电子开标。按规定上传(递交)电子投标文件的投标人共有6家。

投标人及开标记录情况如下:

序号	投标单位名称	报价(元)
1	郑州田园科技有限公司	1856720. 00
2	郑州迈达信息技术有限公司	1856320. 00
3	信阳蓝和工程实业有限公司	1858600. 00
4	河南佳林大数据科技有限公司	1855940. 00

5	河南林草信息科技有限公司	1853600. 00
6	郑州和讯电子技术有限公司	1560000

三、评标方法和标准

详见招标文件。

四、评标委员会组成

评标委员会成员名单: 靳进川,李雪生,张斌,李景春,夏海洋,

五、初步评审(包括未通过初步评审投标人名单及原因):

1、初步评审表;

				投标单位及	评审意见		
序	评审因素	郑州迈达信	信阳蓝和工	河南佳林大数	郑州和讯电	郑州田园	河南林草信
号	丌甲囚系	息技术有限	程实业有限	据科技有限公	子技术有限	科技有限	息科技有限
		公司	公司	司	公司	公司	公司
1	符合性评审						
1							
	投标人名称	通过	通过	通过	通过	通过	通过
1							
1							
	签字盖章	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2							
1							
	投标报价	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3							

		1					
1 . 4	交货期	通过	通过	通过	通过	通过	通过
1 . 5	质保期	通过	通过	通过	通过	通过	通过
1 . 6	设备维护期	通过	通过	通过	通过	通过	通过
1 . 7	质量要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过
1 . 8	投标有效期	通过	通过	通过	通过	通过	通过
1 . 9	其他	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	资格评审						
2	营业执照或事						
1	业单位法人证 书	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	信用承诺函	通过	通过	通过	通过	通过	通过

2							
	汇总	通过	通过	通过	通过	通过	通过

初步评审情况说明:全部通过

- 2、评审情况。
- 2.1 供应商及报价情况如下:

序号	单位名称	报价	评审报价
1	郑州迈达信息技术有限公司	1856320. 00	1856320. 00
2	信阳蓝和工程实业有限公司	1858600.00	1858600.00
3	河南佳林大数据科技有限公司	1855940. 00	1855940. 00
4	郑州和讯电子技术有限公司	1560000.00	1560000.00
5	郑州田园科技有限公司	1856720. 00	1856720. 00
6	河南林草信息科技有限公司	1853600. 00	1853600. 00

3、综合评分

3.1 供应商最终得分及排名

序	₩₩	投标报价评分	技术标评分参	企业实力评分	资质业	得分合	排
号	投标人	参数	数	参数	绩	计	名
1	河南林草信息科技有限公司	25. 25	44. 3	13. 1	0.0	82. 65	1
2	信阳蓝和工程实业有限公司	25. 18	27. 2	9. 4	0.0	61. 78	2

3	郑州和讯电子技术有限公	30. 0	21. 7	9. 0	0.0	60. 70	3
<u>်</u>	司	30. 0	21. 1	9.0	0.0	60. 70	<u> </u>
4	河南佳林大数据科技有限		04.0			50.00	
4	公司	25. 22	24. 9	9. 1	0.0	59. 22	4
	郑州迈达信息技术有限公						
5	司	25. 21	21. 5	9. 0	0.0	55. 71	5
6	郑州田园科技有限公司	25. 21	19. 6	6. 9	0.0	51. 71	6

3.2 分项得分

3.2.1 经济标得分情况:

序号	供应商名称	投标报价	最终报价	最终评审价	得分
1	郑州迈达信息技术有限公司	1856320. 00		1856320. 00	25. 21
2	信阳蓝和工程实业有限公司	1858600. 00		1858600. 00	25. 18
3	河南佳林大数据科技有限公司	1855940. 00		1855940. 00	25. 22
4	郑州和讯电子技术有限公司	1560000.00		1560000.00	30. 00
5	郑州田园科技有限公司	1856720. 00		1856720. 00	25. 21
6	河南林草信息科技有限公司	1853600. 00		1853600. 00	25. 25

3.2.2 技术标得分情况:

序号」	单位名称	评委姓名及评审意见							
	<u>早</u> 业名称	专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5			汇总
1	郑州迈达信息技术有限公司	22. 5	18. 5	23. 5	19.5	23. 5			21.5

2	信阳蓝和工程实业有限公司	29. 0	26.0	27. 0	25. 0	29.0		27. 2
3	河南佳林大数据科技有限公司	26. 5	22. 5	25. 5	22. 5	27. 5		24. 9
4	郑州和讯电子技术有限公司	22. 5	18. 5	23. 5	18. 5	25. 5		21. 7
5	郑州田园科技有限公司	21.0	17.0	22. 0	16.0	22.0		19. 6
6	河南林草信息科技有限公司	45. 5	42. 5	44. 5	42. 5	46. 5		44. 3

3.2.3 综合标得分情况:

⇒ □	No ha to the	评委姓名及评审意见							
序号	単位名称	专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5			汇总
1	郑州迈达信息技术有限公司	10.0	7. 5	10.0	8.0	9. 5			9.0
2	信阳蓝和工程实业有限公司	10.5	8.0	10.0	8. 5	10.0			9.4
3	河南佳林大数据科技有限公司	10.0	8.0	9. 5	8. 5	9. 5			9. 1
4	郑州和讯电子技术有限公司	9. 5	8.0	9. 5	8. 5	9. 5			9.0
5	郑州田园科技有限公司	8.0	5. 5	7.0	6. 5	7. 5			6.9
6	河南林草信息科技有限公司	13.0	12. 5	13. 5	13.0	13. 5			13. 1

3.2.4 业绩信誉得分情况:

序号	单位名称	评委姓名及评审意见							
		专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5			汇总
1	郑州迈达信息技术有限公司	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			0.0
2	信阳蓝和工程实业有限公司	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			0.0
3	河南佳林大数据科技有限公司	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			0.0

4	郑州和讯电子技术有限公司	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0
5	郑州田园科技有限公司	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0
6	河南林草信息科技有限公司	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0

六、评标结果

1、中标候选人名单

序号	中标候选人排序	投标人名称	投标报价		
1	第一中标候选人	河南林草信息科技有限公司	1853600.000		
2	第二中标候选人	信阳蓝和工程实业有限公司	1858600.000		
3	第三中标候选人	郑州和讯电子技术有限公司	1560000.000		

2、采购人委托评标委员会直接确定的中标人为:河南林草信息科技有限公司

七、其他需要说明的情况(包括评标过程中投标人根据评标委员会要求进行的澄清、说明或者补正,评标委员会成员的更换等) 无

评标委员会(签字):